



Regione Lombardia

*FEASR - Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020*

**REG (UE) 1303/2013 art 32-35**

**PIANI DI SVILUPPO LOCALE**

### **VALUTAZIONE DEI PIANI DI SVILUPPO LOCALE**

La valutazione delle proposte di Piani di sviluppo locale avverrà sulla base dei punteggi attribuiti ai seguenti quattro criteri di valutazione:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
Caratteristiche dell'area	Punti 8
Caratteristiche del partenariato e organizzazione del GAL	Punti 22
Caratteristiche del Piano	Punti 60
Risorse finanziarie	Punti 10

Ogni PSL può ottenere al massimo 100 punti. Gli elementi di valutazione ed i relativi punteggi utilizzati per la valutazione di ciascun criterio sono i seguenti:

#### **Criterio "Caratteristiche dell'area": punti 8**

1.	Elemento di valutazione	Sottocriterio	Punteggio
1.1	Incidenza delle aree rurali intermedie o con problemi complessivi di sviluppo	Percentuale di superficie dell'area ricadente in aree C - D.	0 punti: x inferiore al 50% 1 punto: x tra il 50% e il 90% 2 punti: x superiore al 90%
1.2	Variazione demografica	Variazione percentuale della popolazione dell'area dal 2006 al 2014.	0 punti: x superiore alla media 2 punti: x inferiore o uguale alla media  Termine di confronto è la media delle aree ammissibili pari al 4,9%)
1.3	Indice di vecchiaia	Rapporto tra il totale abitanti dell'area con età maggiore o uguale a 65 anni e il totale abitanti dell'area con età inferiore o uguale a 14 anni	0 punti: x inferiore alla media 2 punti: x superiore o uguale alla media  Termine di confronto è la media delle aree ammissibili, pari a 149%
1.4	Incidenza addetti agricoli	Rapporto tra addetti agricoli su addetti totali	0 punti: x inferiore alla media 2 punti: x superiore o uguale alla media  Termine di confronto è la media delle aree ammissibili pari a 3.0% rilevata nel censimento popolazione 2011 (arrotondamento)

			a 1 decimale)
--	--	--	---------------

**Criterio "Caratteristiche del partenariato e organizzazione del GAL": 22 punti**

2.	Elemento di valutazione	Sottocriterio	Punteggio
2.1	Tipologia del partenariato	1) amministrazioni pubbliche (escluse Province, Comunità Montane, Comuni e loro associazioni) <sup>1</sup> 2) organizzazioni professionali agricole e Organizzazione Produttori agricoli 3) associazioni ed altri enti di rappresentanza sociale 4) altre organizzazioni professionali, fondazioni 5) Imprese singole e associate, istituti bancari 6) Portatori di interesse ambientale, culturale e paesaggistico	<b>Max: 6 punti</b> Tipologia 1: 0,25 punti fino a un <b>1 punto</b> Tipologia 2: 0,25 punti fino a un <b>1 punto</b> Tipologia 3: 0,25 punti fino a un <b>1 punto</b> Tipologia 4: 0,25 punti fino a un <b>1 punto</b> Tipologia 5: 0,25 punti fino a un <b>1 punto</b> Tipologia 6: 0,25 punti fino a un <b>1 punto</b>
2.2	Valenza del partenariato rispetto agli ambiti tematici proposti nel PSL	Congruenza tra le competenze, gli ambiti tematici e le attività previste	<b>Max 4 punti</b> 0,5 punti ad ogni partner la cui attività è riconducibile ai temi proposti (esclusa la Tipologia 5) del criterio 2.1
2.3	Organizzazione del Gal	Modalità organizzative e relativi profili professionali finalizzati all'attuazione, al monitoraggio, al controllo e alla rendicontazione del Piano	<b>Max 5 punti</b> 2 punti: parziale descrizione 5 punti: completa descrizione
2.4	Procedure decisionali del GAL	Definizione delle procedure inerenti alle procedure decisionali, in particolare alle modalità di selezione, valutazione, concessione, controllo e monitoraggio delle operazioni.	<b>Max 7 punti</b> 3 punti: elementi minimi 7 punti: elementi aggiuntivi

**Criterio "Caratteristiche del Piano": 60 punti**

3.	Elemento di valutazione	Sottocriterio	Punteggio
3.1	Coerenza della strategia rispetto alle analisi e ai fabbisogni individuati (SWOT)	Livello di argomentazione	<b>Max 3 punti</b> 0 punti: totale assenza di coerenza 1 punto: parziale coerenza 3 punti: piena coerenza
3.2	Coerenza della strategia con gli obiettivi del PSR	Livello di argomentazione	<b>Max 4 punti</b> 0 punti: totale assenza di coerenza 2 punti: parziale coerenza 4 punti: piena coerenza

<sup>1</sup> Per amministrazioni pubbliche ai fine del presente bando si intendono i soggetti elencati nell' "Elenco delle amministrazioni pubbliche inserite nel conto economico consolidato individuate ai sensi dell'art 1, comma 3 della legge 31 dicembre 2009, n. 196 e ss.mm (Legge di contabilità e finanza pubblica)" pubblicato sulla G.U. - Serie Generale n. 210 del 10 settembre 2014

3.3	Coerenza della strategia con gli obiettivi di sostenibilità ambientale individuati dal Rapporto ambientale del PSR <sup>2</sup>	Livello di argomentazione	<b>Max 4 punti</b> 0 punti: totale assenza di coerenza 2 punti: parziale coerenza 4 punti: piena coerenza
3.4	Coerenza con l'obiettivo regionale per lo sviluppo locale	Ambito tematico prevalente	<b>Max 8 punti</b> Vedi Tabella nota <sup>3</sup> Il punteggio è attribuito sulla base della prevalenza finanziaria dell'ambito proposto sul totale della strategia proposta nel Piano.
3.5	Individuazione ambiti tematici	Individuazione e integrazione tra gli ambiti tematici	<b>Max 7 punti</b> di cui: 4 punti per numero di ambiti attivati e 3 punti per integrazione tra gli ambiti <b>N. ambiti attivati</b> 4 punti: attivazione di 3 ambiti 2 punti : attivazione di 2 ambiti 1 punto: attivazione di 1 ambito <b>Integrazione</b> 1 punti: generica integrazione 3 punti: piena integrazione
3.6	Innovatività della strategia	Introduzione di ambiti tematici innovativi/nuovi nel contesto locale	<b>4 punti:</b> presenza di ambiti tematici interventi innovativi/nuovi con peso finanziario pari almeno al 10% della strategia proposta nel Piano.
3.7	Complementarietà con altre operazioni del PSR	Integrazione con le Misure del PSR	<b>2 punti</b> 0= non complementarietà 2= complementarietà
3.8	Integrazione della dimensione ambientale nel PSL in coerenza con le indicazioni del Rapporto ambientale del PSR <sup>4</sup>	Coerenza interna: rispondenza delle azioni di Piano rispetto agli obiettivi di sostenibilità ambientale.	<b>Max 4 punti</b> 1 punto: generica integrazione 2 punti: buona integrazione 4 punti: piena integrazione

<sup>2</sup> Cfr. Rapporto ambientale del PSR, capitolo 6 "Obiettivi di sostenibilità" e paragrafo 9.2 "Effetti complessivi del PSR 2014/2020".

<sup>3</sup> **Attivazione ambiti tematici:**

- 8 punti: Sviluppo e innovazione delle filiere e dei sistemi produttivi locali
- 4 punti: Valorizzazione e gestione delle risorse ambientali e naturali
- 4 punti: Cura e tutela del paesaggio, dell'uso del suolo e della biodiversità (animale e vegetale)
- 4 punti: Sviluppo della filiera dell'energia rinnovabile
- 4 punti: Turismo sostenibile
- 3 punti: Accesso ai servizi pubblici essenziali
- 3 punti: Valorizzazione dei beni culturali e patrimonio artistico legato al territorio
- 1 punto: Inclusione sociale di specifici gruppi svantaggiati e/o marginali
- 1 punto: Legalità e promozione sociale nelle aree ad alta esclusione sociale
- 1 punto: Reti e comunità intelligenti

<sup>4</sup> Cfr. Rapporto ambientale del PSR, paragrafo 9.1 "Valutazione degli effetti ambientali del PSR e criteri per l'attuazione delle Operazioni" con riferimento alla valutazione delle Operazioni 19.1.01, 19.2.01, 19.3.01 e 19.4.01 (pagg. 130 e 131 del documento "Rapporto ambientale")

		Capacità delle azioni del PSL di attenuare gli elementi di vulnerabilità del territorio e incidere positivamente sui fattori di resilienza  Valutazione degli effetti ambientali delle azioni di piano con eventuali interventi di mitigazione	
3.9	Descrizione delle operazioni	Chiarezza nella descrizione delle operazioni nel PSL	<b>Max 3 punti</b> 1 punto: parziale chiarezza 3 punti: buona chiarezza
3.10	Piano di comunicazione: attività di informazione e animazione	Livello di definizione del Piano	<b>Max 3 punti</b> 1 punto: definizione generica 3 punti: definizione ben articolata
3.11	Piano di monitoraggio e valutazione che tenga conto anche degli effetti ambientali del PSL	Livello di definizione del Piano	<b>Max 3 punti</b> 1 punto: definizione generica 3 punti: definizione ben articolata
3.12	Valore aggiunto del "metodo leader"	Elementi di valore aggiunto delle operazioni proposte	<b>5 punti:</b> evidenza di elementi di valore aggiunto
3.13	Partecipazione finanziaria dei partner privati	Valutazione della partecipazione finanziaria al capitale dei partner privati sia in termini finanziari che di beni di altra natura (% calcolata sul totale delle risorse pubbliche del PSL).	<b>Max 10 punti</b> 1 punto: % < all' 3% 3 punti: % dal 3,1% al 5% 4 punti: % dal 5,1% al 8% 6 punti: % dall'8,1% al 12% 8 punti: % dal 12% al 15% 10 punti: % > 15%

#### **Criterio "Risorse finanziarie attribuite": 10 punti**

<b>4.</b>	<b>Elemento di valutazione</b>	<b>Sottocriterio</b>	<b>Punteggio</b>
4.1	Coerenza del piano finanziario rispetto agli obiettivi del PSL	Ripartizione delle risorse in relazione agli interventi proposti.	<b>Max 5 punti</b> 0 punti: bassa coerenza 3 punti: media coerenza 5 punti: piena coerenza
4.2	Cronoprogramma finanziario	Livello di definizione del cronoprogramma	<b>Max 5 punti</b> 0 punti: definizione parziale 3 punti: definizione buona 5 punti: definizione completa

Le operazioni non coerenti o incompatibili con il PSR e il Reg UE 1305/2013 saranno stralciate dal PSL.

Sono ritenuti ammissibili Piani che totalizzano almeno 40 punti.

Non sono ammissibili i Piani il cui punteggio per il criterio "caratteristiche del Piano" è inferiore a 25 punti.

Non sono ammissibili i Piani che non ottengono punteggio in ciascuno degli **elementi di valutazione** 3.1, 3.2 e 3.3.

A parità di punteggio nella graduatoria la priorità viene accordata in base alle seguenti preferenze progressive:

- piano a cui è stato assegnato il punteggio più alto per il criterio "caratteristiche del Piano",
- piano a cui è stato assegnato il punteggio più alto per il criterio "caratteristiche del partenariato e organizzazione del GAL",

piano che prevede una minor percentuale per le spese di gestione (operazione 19.4.).